



МУНИЦИПАЛЬНА  
ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ УСТАНОВА  
МІСТА ДЖАНКОЯ  
РЕСПУБЛІКИ КРИМ  
«ШКОЛА-ГІМНАЗІЯ №6»

МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА  
ДЖАНКОЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«ШКОЛА-ГИМНАЗИЯ №6»

КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИСТИ  
ДЖАНКОЙ ШЕРИ  
МУНИЦИПАЛЬ  
УНУМТАСИЛЬ МУЭСИСЕСИ  
«МЕКТЕП-ГИМНАЗИЯ №6»



ул. Ленина, 46, г. Джанкой, Республика Крым, 296108 тел. (06564) 30250, e-mail [admin@edustyle.info](mailto:admin@edustyle.info), сайт [mou6.ru](http://mou6.ru)

## Приказ №209

г. Джанкой

30 мая 2016 г.

### **"О результатах проверки техники чтения за 2015 - 2016 учебный год в 1-4-ых классах".**

Согласно плану работы школы с **12 по 20 мая за 2015/2016 учебный год** в школе была проведена проверка навыков чтения в **1-4 классах**, изучался уровень усвоения базовых знаний (по плану изучения качества подготовки младших школьников), проверялись следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определённом темпе (вслух);
- умение выразительно читать и пересказывать текст;
- учить наизусть стихотворения, прозаическое произведение.

Чтение – это сложный психофизиологический процесс, в котором можно выделить две стороны:

- 1) **смысловую** – понимание, осознание содержания и смысла читаемого текста;
- 2) **техническую** (подчиненную смысловой, обслуживающей ее) – скорость (темп), правильность и выразительность чтения.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделялось правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения, контролировалась и собственно читательская деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Система контроля и оценки не ограничивалась утилитарной целью – проверкой усвоения знаний и выработки умений. Она ставила более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения.

Важнейшим аспектом литературного чтения является формирование навыка чтения и других видов речевой деятельности. Учащиеся овладевают осознанным и выразительным чтением, чтением текстов про себя, учатся ориентироваться в книге, использовать её для расширения своих знаний об окружающем мире.

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в 1-х классах чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведётся работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во 2-4-х классах чтение постепенно обогащает нравственный опыт младших школьников средствами художественной литературы; формирует нравственное представление о добре, дружбе, правде и ответственности; воспитание интереса и уважения к отечественной культуре и культуре народов многонациональной России и других стран. **«Литературное чтение»** как учебный предмет в начальной школе имеет большое значение в решении не только обучения, но и воспитания.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводился индивидуально. Было проверено **357 учеников**. Для проверки подбирались доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, ставились конкретные задачи контролирующей деятельности.

**\* 1 \***

Программа курса «Литературное чтение» предусматривает знакомство с книгой как источником различного вида информации и формирование библиографических умений. Раздел «Виды речевой и читательской деятельности» включает все виды речевой и читательской деятельности (умение читать, слушать, говорить и писать) и работу с разными видами текстов. Раздел направлен на совершенствование коммуникативных навыков.

ФГОС НОО нацеливает учителя на достижение не только личностных, но и метапредметных результатов. Процесс формирования универсальных учебных действий у первоклассников обеспечивает достижение названных результатов. Овладение учащимися универсальными учебными действиями создаёт возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умения учиться.

В 1-х классах проверялась сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее **30-40** слов в минуту; понимание значения отдельных слов и предложений. Для учёта результатов проверки навыка чтения использовали соответствующую схему (схема прилагается).

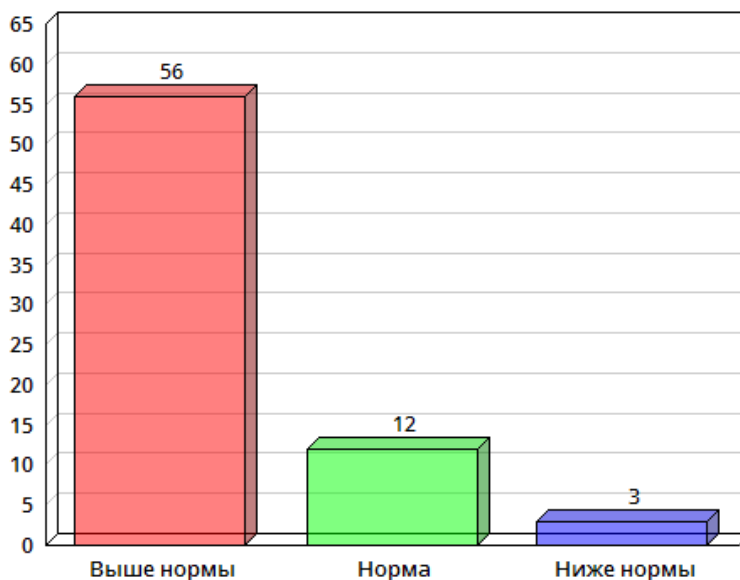
Анализ учёта навыка чтения в **1-ых классах** показал, что из **71** ученика первых классов:

- читают ниже нормы – 3 человека;
- читают норму – 12 человека;
- читают выше нормы – 56 человека.

По слограм читают 3 человека:

- Адодин Иван, Костава Егор – ученики **1-Б** класса, **классный руководитель Панченко Е.А.**;
- Аметова Л. – ученица **1-В** класса, **классный руководитель Ручко А.А.**

Навыки чтения в **1-ых классах**



В основном у детей сформирован способ чтения целыми словами, но у 26 учеников остаётся основным способом чтения – *слог + слово*, 8 учеников допускают по 2-3 ошибки.

В **1-А** классе (учитель Филина Е.Н.) 9 человек читают норму, что составляет 36%, выше нормы читают 16 человек, что составляет 64%. 12 учеников в этом классе читают целыми словами и целыми смысловыми единицами, понимая прочитанное. Два ученика (Басович В. и Болотова К.) – прочитали без ошибок.

В **1-Б** классе (учитель Панченко Е.А.) ниже нормы прочитали 2 человека, что составляет 10%, 19 человек прочитали выше нормы, что составляет 90%. Один человек (Сеимов А.) из 21 ученика допустил при чтении 2 ошибки, а 9 человек – частично понимают прочитанное.

В **1-В** классе (учитель Ручко А.А.) 1 человек прочитал ниже нормы, что составляет 4%, 3 человека прочитали норму, что составляет 12%, а 21 ученик – прочитал выше нормы (84%). 5 человек в этом классе допустили при чтении ошибки, 13 учеников – читают целыми словами, понимая прочитанное.

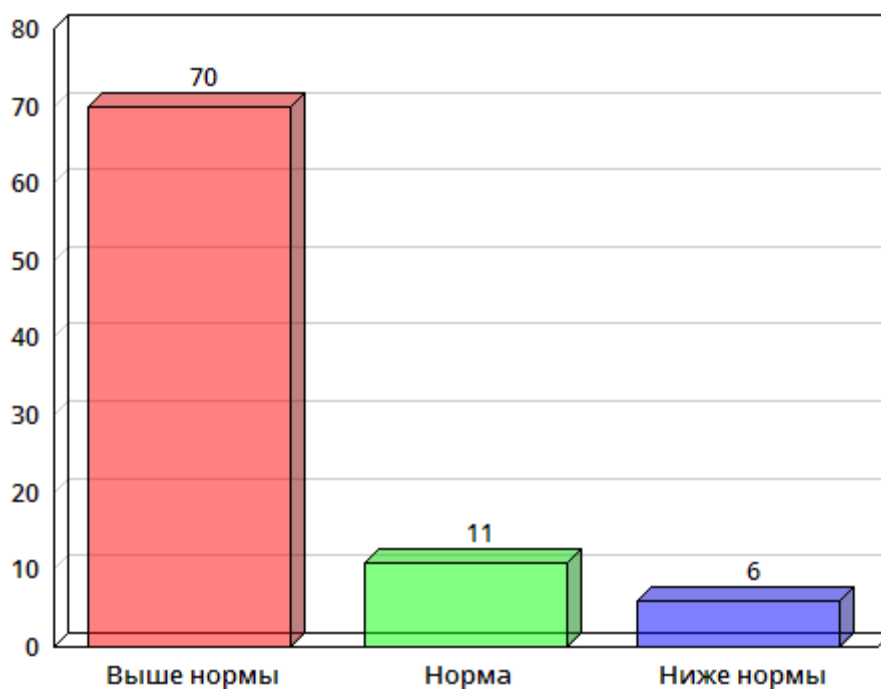
**Во 2-х классах** проверялась сформированность слогового способа чтения и целыми словами: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее **50-60** слов в минуту; понимание значения отдельных слов и предложений. Для учёта результатов проверки навыка чтения использовали соответствующую схему (схема прилагается).

## \*\* 2 \*\*

Анализ учёта навыка чтения во **2-ых классах** показал, что из **87** учеников вторых классов:

- читают ниже нормы – 6 человек;
- читают норму – 11 человека;
- читают выше нормы – 70 человек.

Навыки чтения во **2-ых классах**



В основном у детей сформирован способ чтения целыми словами, но у 11 учеников остаётся основным способом чтения – *слог + слово*, 12 учеников допускают по 1-3 ошибки.

Во **2-А** классе (учитель **Онорина Н.Н.**) 1 человек читают норму, что составляет 3%, выше нормы читают 26 человек, что составляет 94%, 1 ученик (Дремлюга А.) читает ниже нормы, что составляет 3%. 27 учеников в этом классе читают целыми словами и смысловыми единицами, понимая прочитанное, что позволяет сделать вывод: дети практически овладели синтетическим чтением, которое характеризуется слиянием техники чтения и понимания. 28 учеников – прочитали без ошибок.

Во **2-Б** классе (учитель **Овсиенко Т.А.**) 8 человек прочитали норму, что составляет 27%, 17 человека прочитали выше нормы, что составляет 59%. 4 человека (Швайгер Н., Сидоренко Д., Кадачев Р., Ибрагимов А.) прочитали ниже нормы, что составило 14%. Из 29 обучающихся в этом классе 7 учеников допустили при чтении по 1-2 ошибки, а 4 человека – частично понимают прочитанное.

Во **2-В** классе (учитель **Кошлань В.В.**) 1 человек (Кичман Е.) прочитал ниже нормы, что составляет 3%, 2 человека прочитали норму, что составляет 6%, а 27 учеников – прочитали выше нормы (91%). 5 человек в этом классе допустили при чтении ошибки, 29 учеников – читают целыми словами, понимая прочитанное, что позволяет сделать вывод: дети практически овладели синтетическим чтением, которое характеризуется слиянием техники чтения и понимания. 25 учеников – прочитали без ошибок.

Средний балл по литературному чтению составляет:

- 2-А класс – 4,9;
- 2-Б класс – 4,4;
- 2-В класс – 4,6.

### \*\*\* 3 \*\*\*

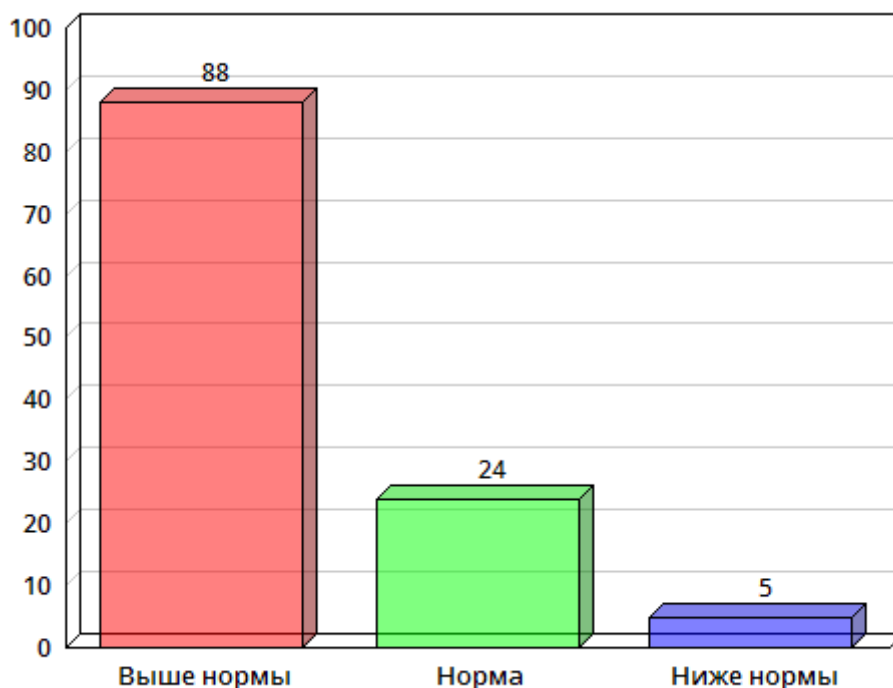
В **3-х классах** проверялась сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями, осознание общего смысла содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее **70-80** слов в минуту «вслух», умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев.

Анализ техники чтения в 3-х классах **по литературному чтению** показал, что из 117 проверенных учеников читают:

- читают ниже нормы – 5 человек;
- читают норму – 24 человека;
- читают выше нормы – 88 человек.

**Не читает Самойлова Наталья** - ученица **3-Г** класса (классный руководитель **Филипенко И.В.**). Девочка обучается по адаптивной общеобразовательной программе с учётом программы для детей с умственной отсталостью.

### Навыки чтения в **3-их классах**



У **114** детей сформирован навык чтения целыми словами. 108 учеников из 116 человек читают без ошибок, соблюдая интонацию, правильно произнося слова, но следует отметить, что 11 человек допускают замену, пропуск букв, ошибаются в ударении, допускают ошибки в окончаниях, при чтении допускают повторы некоторых слогов и слов.

В **3-А** классе (учитель Тыщенко Т.В) 5 человек читают норму, что составляет 16%, выше нормы читают 26 человек, что составляет 84%. Все ученики в этом классе читают целыми словами, понимая прочитанное. 29 учеников – прочитали без ошибок.

В **3-Б** классе (учитель Ключник Е.Ю.) 2 человека прочитали норму, что составляет 7%, 26 человек прочитали выше нормы, что составляет 90%. 1 ученик (Степанова) прочитал ниже нормы, что составило 3%. А 3 человека, из 29 учеников, допустили при чтении по 2-3 ошибки.

В **3-В** классе (учитель Киселёва Л.Н.) 1 человек прочитал ниже нормы, что составляет 3%, 5 человек прочитали норму, что составляет 18%, а 23 ученика – прочитали выше нормы (79%). 28 учеников читают целыми словами, понимая прочитанное.

В **3-Г** классе (учитель Филипенко И.В.) 3 человека прочитали ниже нормы, что составляет 10%, 12 человек прочитали норму, что составляет 43%, а 13 учеников – прочитали выше нормы (47%). 3 человека в этом классе допустили при чтении ошибки, 27 учеников – читают целыми словами, понимая прочитанное. **Не читает - Самойлова Наташа.**

Средний балл по литературному чтению составляет:

- 3-А класс – 4,8;
- 3-Б класс – 4,9;
- 3-В класс – 4,8;
- 3-Г класс – 4,4.

Младший школьник по окончании начальной школы должен овладеть синтетическим чтением, которое характеризуется слиянием техники чтения и понимания. Поэтому в начальной школе периодически проверяется скорость чтения вслух. Нужно помнить, что темп чтения от **40** слов в минуту при чтении вслух с переходом на чтение целыми словами дает возможность воспринимать только фактическую сторону текста. Смысловое понимание возникает при темпе чтения не менее **60** слов в минуту, при способе чтения целыми словами. Владение синтетическим чтением вслух на уровне **90** слов в минуту обеспечивает углубленное понимание прочитанного. Вот почему под особым контролем учителя должна быть и техническая сторона чтения, то есть знания, умения и навыки по технике чтения на определенном отрезке времени.

Следует отметить, что в проверенных классах повысился уровень уроков литературного чтения в плане обучения его навыкам. Практически, уже решена проблема обучения навыкам беглого чтения в **4-А** классе. Большинство учащихся 4-х классов, 64 ученика (78%), читают в соответствии с установленными программой нормами и лучше. Значительно эффективнее стал решаться вопрос об обучении выразительному чтению. Более полно и разнообразно проводится работа с текстом читаемого произведения.

На уроках в 4-х классах учащимся предлагается достаточное количество упражнений на отработку правильности читаемого текста. Во всех классах учителя достаточное внимание уделяют развитию выразительной монологической речи детей.

Учителя 4-х классов систематически, два раза в месяц, проводят проверку техники чтения учащихся. Проверка техники чтения учащихся 4-х классов заместителем директора школы по учебно-воспитательной работе в начальных классах показала, что учителя в целом правильно оценивают работу учащихся.

Большое внимание учителя четвертых классов школы уделяют работе с родителями по развитию у учащихся интереса к книге. Постоянную помощь в этой работе оказывает библиотекарь школы [Причуленко Е.О.](#). В этом учебном году ученики 1-4 классов приняли участие в празднике «Именины Буратино». Для 3-4 классов библиотекарь школы [Трушина В.И.](#) провела литературную викторину «Чудеса в сказочном мире». В **4-А** классе, классный руководитель [Шалалашвили И.В.](#), провела урок внеклассного чтения «В стране доброго волшебника». Все ученики 1-4 классов приняли участие в праздновании недели детской книги «Чудеса в книжном царстве».

77 учеников 4-х классов (86%) регулярно посещают библиотеку. Проблему приобщения детей к книге нельзя решить одному учителю без опоры на семьи. Так, учителя [Шалалашвили И.В.](#), [Будз С.П.](#), [Евсеевкова А.Б.](#) проводят собрания-практикумы с родителями на темы: «Роль семьи и школы в формировании у ребёнка интереса к чтению», «Игры на внимание», «Семейное чтение». В классах, где с родителями активно проводится работа по развитию интереса детей к чтению, достигаются наиболее высокие результаты по технике чтения. Так, в **4-А** классе ([учитель Шалалашвили И.В.](#)) – 86% учащихся читают лучше, чем определено по возрастной норме, норма – 11%, а 3% - ниже нормы; средний балл по чтению «вслух» составляет – **4,5**; в **4-Б** классе ([учитель Будз С.П.](#)) - 44% - читают выше нормы, 19% – в соответствии с нормой, а 37% - ниже нормы; средний балл по чтению «вслух» - **4,3**; в **4-В** классе ([учитель Евсеевкова А.Б.](#)) - 22% учащихся читают лучше, чем определено по возрастной норме, 52% – в соответствии с нормой, 26% - ниже нормы, средний балл по чтению «вслух» составляет – **4,3**.

Неотъемлемой частью обучения чтению в четвертых классах является внеклассное чтение, которое включает уроки внеклассного чтения и самостоятельное домашнее чтение. Уроки эти проводятся систематически, но не все учащиеся бывают к ним готовы, ссылаясь на то, что нет нужной литературы. Поэтому учителям необходимо поддерживать тесную связь с родителями учеников, которые не подготовлены к внеклассному чтению; стремиться, чтобы все учащиеся были записаны в библиотеку школы.

Администрация проверила работу школьной библиотеки с учащимися 4-х классов. В **4-А** - регулярно ею пользуются 90 % учащихся, в **4-Б** - 86 % учащихся, в **4-В** - 81 % учащихся.

*Результаты успеваемости и качества знаний учащихся 4-х классов  
(по литературному чтению)*

класс	% успеваемости	% качества	средний балл
4-А	100%	96%	4,5
4-Б	100%	96%	4,3
4-В	100%	85%	4,3

**ИТОГО:** средний балл по 4-ым классам составляет – **4,4**.

При проверке техники чтения в **4-х классах** проверялись сформированность умения читать целыми словами, достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе **100-120** слов в минуту (*“вслух”*) и **100-150** слов в минуту (*“молча”*); проверка выразительности чтения подготовленного текста, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка.

**Посещено** в 4-х классах **12 уроков** литературного чтения и внеклассного чтения.

Кроме того, были проверены:

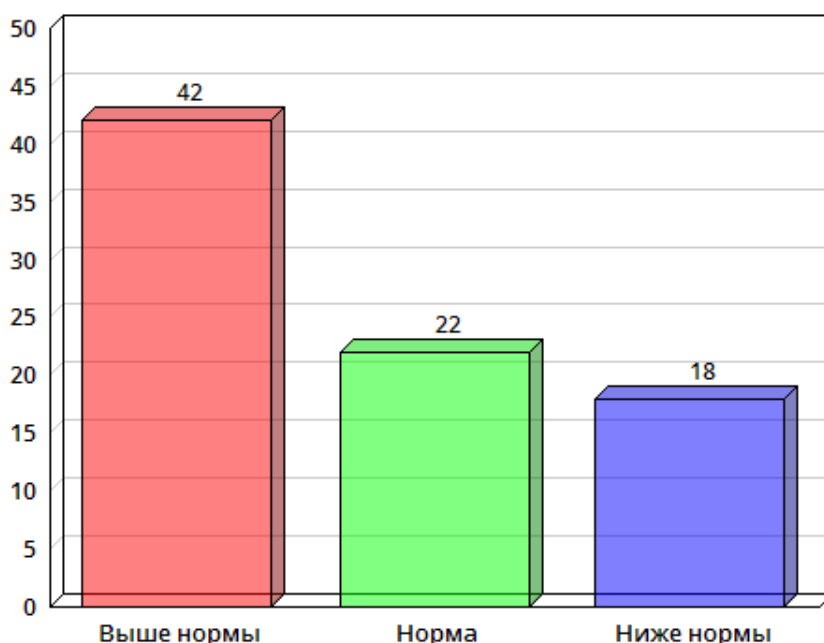
- журналы 4-х классов (объективность выставления оценок по литературному чтению);
- система проверки техники чтения и фиксирования результатов в классных журналах;
- проведена Комплексная итоговая проверочная работа;
- выполнение программы по литературному чтению.

Анализ техники чтения в 4-х классах показал, что из **82** учеников читают:

- ниже нормы (100 слов в минуту) читают – 18 человек;
- норма – 22 человек;
- выше нормы – 42 человек.

82 ученика 4-ых классов понимают прочитанное, отвечают на вопросы, умеют пересказать выборочно, выделяют главное, определяют жанр произведения. Могут поставить обобщённые вопросы по тексту – 78 человек из 82 проверенных.

**Навыки чтения в 4-ых классах**



В **4-А** классе (учитель Шалалашвили И.В.) 3 человека читают норму, что составляет 11%, выше нормы читают 24 человека, что составляет 86%, 1 человек читает ниже нормы - Яловенко Анна (90 слов). Все ученики в этом классе читают целыми словами, понимая прочитанное, соблюдая интонацию, логическое ударение, паузы. 24 ученика – прочитали без ошибок.

В **4-Б** классе (учитель Будз С.П.) 5 человек прочитали норму, что составляет 19%, 12 человек прочитали выше нормы, что составляет 44%. 10 человека из 29 учеников прочитали ниже нормы, что составило 37%. 2 ученика допустили при чтении по 3 ошибки, а 1 человек (Шилков Ю.) – частично понимает прочитанное.

В **4-В** классе (учитель Евсеенкова А.Б.) 7 человек прочитали ниже нормы, что составляет 26%, 14 человек прочитали норму, что составляет 52%, а 6 учеников – прочитали выше нормы (22%). 2 человека в этом классе допустили при чтении по 2 ошибки. 26 учеников читают целыми словами, понимая прочитанное. **Семененко Андрей** частично понимает прочитанное, т.к. техника чтения очень низкая (65 слов в минуту).

Анализ техники чтения выявил следующие ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки.

#### **Ошибки:**

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении “вслух”;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

#### **Недочёты:**

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении “вслух”;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Исходя из вышеизложенного и с целью ликвидации выявленных недостатков

**рекомендую:**

1. Одобрить работу учителей Онориной Н.Н., Кошлань В.В., Шалалашвили И.В., Тыщенко Т.В., Ключник Е.Ю., Киселёвой Л.Н., Филиной Е.Н., Ручко А.А. по выработке прочных умений и навыков учащихся.
2. Учителям Овсиенко Т.А., Филипенко И.В., Панченко Е.А., Будз С.П., Евсеенковой А.Б. активизировать работу по выработке техники чтения и разработать систему упражнений для выработки правильного чтения (т.е. без ошибок).
3. Проводить ежеурочные пятиминутки чтения (постоянно, учителя начальных классов).
4. Каждому учителю разработать план работы по формированию УУД по литературному чтению. Эффективнее использовать внеурочную деятельность. Активизировать работу по повышению уровня знаний, умений и навыков. Развивать оперативную память, с этой целью на уроках русского и языка писать зрительные диктанты. В конце уроков литературного чтения производить самозамеры скорости чтения и записывать результаты в дневники учащихся (постоянно, учителя начальных классов).
5. Провести практикум по литературному чтению (октябрь 2016 года - Кошлань В.В., Онорина Н.Н.).
6. Особое внимание обратить на выработку техники чтения «молча» (постоянно, учителя 3-4-х классов).
7. Данный приказ обсудить на методобъединении. Скорректировать план работы с учётом данного приказа (август).
8. Контроль за выполнением приказа возложить на зам. директора по учебно-воспитательной работе Онорину Н.Н..

Директор школы ..... Вочкада А.Е.

